



## Resumen taller post Seminario Marcos Rebasa, Localidad El Hoyo Sábado 28 de Mayo de 2022.

### Notas Coordinador A:

En el marco de una participación de unas 45 personas se desarrolló la presentación de la charla de Marcos Rebasa, la introducción estuvo a cargo de Gustavo Monesterolo, quien introdujo a los presentes el ideario de Agenda Chubut y destacó la importancia del orador convocado, así como la pertinencia y potencial de su presencia.

Con notoria claridad Marcos expuso el caso de Chubut en el marco del escenario energético actual y planteó las posibilidades y condiciones de la provincia para su actuación futura e inmediata.

Hubo gran interés por parte de todos los presentes y se disparó un debate moderado por Eugenio Kramer y registrado en notas por Fernando Carmona.

1. Primera intervención: El intendente de la localidad Pol Huisman rescató la importancia de la planificación participativa, de la necesidad de que la planificación tenga procesos integradores en lo social y territorial, vinculando y concertando en pos de que sea eficiente y tenga peso político. Valoró la presentación y rescató también la idea de sinergia volcada en los diagnósticos territoriales.
2. Segunda intervención: Raúl Bulín Fernández: considera que es importante y debe fijarse un marco legal nuevo para evitar el saqueo energético, a propósito de lo cual consulta a Marcos Rebasa la pertinencia de una reforma constitucional.

3. M. R. Responde: que es una situación potencialmente peligrosa una reforma constitucional, lo califica de difícil y peligroso, supone que se pueden modificar leyes, pero que principalmente es responsabilidad de la provincia y la autodeterminación de sus habitantes bregar por los intereses comunes y reclamar lo que corresponde soberanamente al territorio, es imperante querer recuperar los recursos naturales.

4. Raúl Coronel señala la importancia de diferenciar la planificación de laboratorio de la que se hace como política de estado, y la importancia de que esta tenga fundamentos basados en surgir de abajo hacia arriba con la participación de clubes, sindicatos, cámaras, organizaciones de la sociedad, para generar identidad u consensos. Pone ejemplo la zonificación minera y su tratamiento, que ante la ausencia de arraigo e identidad en el tema provocó los inconvenientes conocidos. Menciona la creación de una empresa de energía como espacio gravitante de tan importante sector. Considera que los proyectos de estado de gran envergadura como los mencionados, deben contar con una audiencia pública vinculante como forma de validar la gestión.

5. Héctor González cuestiona con énfasis: como pasamos de andar en bicicleta cuando los intereses se mueven en avión y como pretenden los políticos y planificadores sintonizar y ponerse a tomo en una realidad donde avanzan muy rápidamente los que extraen y van a extraer en nuestra provincia, en tanto los instrumentos se demoran hasta que las causas están perdidas y los procesos afianzados.

6. Kramer responde que los impulsos planteados por agenda dan un puntapié que la política deberá abrazar, propone la situación actual de intención en la participación en los clústeres de energía, en tanto Carmona señala que la planificación es indefectiblemente simultánea al desarrollo y debe ajustarse permanentemente, no por ello no hacerse. L



7. Julio Ruiz valora la participación llevada a la cordillera y destaca la importante visión atlantista de la provincia en sus impulsos actuales de crecimiento por lo que destaca la necesidad de una propuesta territorial completa de la provincia. Destaca la importancia de dar valor a las voces que surgen de la planificación. Cuestiona hacia dónde van los recursos que se obtienen en Chubut y en cada uno de sus territorios.

8. El ing. Daniel González destaca la importancia de la línea nueva de 500 kV que se creará desde las presas en Santa Cruz hasta Choele Choel, con objeto de llevar energía a Buenos Aires, concuerda con la idea de un corredor central patagónico que se había planteado en la presentación, en función de lo cual propone generar un documento y crear un dispositivo de firma voluntaria para declararlo de interés público chubutense.

9. Gustavo presenta varias citas que proponen como la carencia histórica de Chubut, es una historia de carencias, por lo que propone cargar de sentido político las discusiones que llevan a la toma de decisiones de desarrollo, apoyando un criterio de soberanía. Llama a vencer los regionalismos internos en la provincia y en la Patagonia en pos de un desarrollo integrador y general sin territorios de sacrificio. Apoya la idea de una Agenda con conciencia Federal tanto nacional como provincial, en defensa y en pos de la explotación sostenible y soberana de los recursos naturales, y la necesidad de una nueva inclusión social de la política. Destaca el ejemplo del reemplazo de los motores para generación eléctrica por un interconectado provincial en pos de renovar el sector energético y de los servicios públicos esenciales en los territorios más postergados de la provincia, único puntapié inicial posible de su desarrollo.

10. Pato Ferrara, de Trevelin, se siente identificado por las palabras de Gustavo y sintetiza en la necesidad de una visión federal interna de la provincia y el fortalecimiento de un chubut soberano y no objeto de saqueo.

11. Agustín Donascimento de la localidad de El Hoyo propone enmarcar en un marco global histórico-político la situación, donde bajo el concepto de periferias concéntricas los territorios de Chubut, detrás de Chubut, detrás de la Argentina, luego Latinoamérica y luego los países centrales, donde entonces somos el último espacio de consideración en las políticas y gravitaciones sociales y sin embargo lugar de extracción de recursos. Que son 500 años de explotación en la historia latinoamericana. Que debemos afianzar pensarnos en un rol de actores cambiando el papel de víctimas de la historia. Que para tal fin está buena la idea de una empresa provincial de energía. Y que debe tenerse en cuenta que la inversión nacional en términos de capitales, empresas y actores son en la Argentina históricamente cómplices del saqueo al territorio de Chubut y de todas las provincias.

12. Mauro Palma agradece la iniciativa y la conducción del sindicato. Llama a rever el atlantismo, considera que esta propuesta de Agenda Chubut es un cambio necesario en ese sentido. Como autocrítica plantea que la comarca debe afianzar su sentido de identidad comunitaria. Plantea que hay un gen la falta de identidad en el escaso tiempo histórico de los procesos poblacionales, esta misma carencia es trasladable al territorio provincial en su conjunto. Invita a la clase política a hacerse cargo.

13. Juna Pablo Luque celebra el debate con profundidad en temas tan importantes. Considera que hay que ponernos de acuerdo, reclamar nuestro rol en un plan estratégico nacional. No victimizarse, generar un plan productivo. Compara YPF y sus 100 años de creación estratégica. Destaca que tenemos los parques eólicos más eficientes del mundo, con lo que empresas similares a YPF, serían posibles.

No concuerda con la postulación de que el nuevo escenario del hidrógeno verde esté planteado como un saqueo, según marcaron era un riesgo potencial Eugenio Kramer y Fernando Carmona.

Considera que una agenda de 10 o 15 puntos es esencial para comenzar a funcionar en la transversalidad de la planificación y la política.

14. Eugenio Kramer toma la palabra para proponer que sin herramientas claras en lo normativo, político y en un marco de desarrollo es un riesgo la explotación del hidrógeno, así como ha sucedido con otros recursos naturales.

15. Marcos Rebas sugiere que debe haber inteligencia para entrar en la agenda comercial de las necesidades del mundo actual y que plantear sin inteligencia y diligencia una inclusión en estos mercados y escenarios nos expone a una falta de respeto por parte de los países poderosos, que suelen comprender escenarios ordenados y normativos y aprovechar y expoliar a los que no. No debemos permitir que se negocie a nuestras espaldas, ser protagonistas.

16. Santiago Igón celebra en el encuentro y debate.

Apoya la idea de no ahondar los regionalismos dentro de la provincia. Apunta a la importancia de las negociaciones futuras en el marco de un mundo en gran necesidad de energía y alimentos. Para discutir por donde pase la línea de 500kV. hay tiempo, señala. Reclama que la provincia no tiene interlocutores con validez en la gestión y discusión nacional de los proyectos que involucran a Chubut. Considera que Aguilera y él mismo fueron quienes desarrollaron las gestiones para la actual licitación del interconectado desde El Cohiue, y destaca que él se hará cargo de la comisión de energía de la Patagonia. A su vez pide recordar que en tiempos de Macri la provincia se vio postergada, y que en la actualidad se hacen muchas inversiones directas en obras en el territorio de Chubut atento a una visión más federal.



### **Algunas consideraciones propositivas:**

Comenzar a trabajar en una agenda de proyectos estratégicos para el desarrollo como se menciona, cartografiarlos discutirlos, diversificar y buscar una priorización consensuada en el marco de los encuentros desarrollados por Agenda Chubut, cartografiarlos y preformular lo básico. Con dicha agenda retomar la iniciativa de declarar de interés de los participantes en pos de afianzar una identidad trascendente de los objetivos de Agenda Chubut.

Llevar desde las diferentes sub agendas una sucesión de hitos de los procesos para difundir y debatir en los encuentros, así dar cuenta de los avances conceptuales, al menos sintéticamente.

Abrir un canal de participación donde los invitados a los encuentros puedan profundizar en retroalimentación lo debatido y elevar consideraciones, proyectos e ideas para el desarrollo y conformación de las políticas propuestas.